Л. Петренко, И. Цвик

Методология педагогического исследования

Кишинэу – 2022

Universitatea Pedagogică
de Stat „ION CREANGĂ”
din Chișinău

str. Ion Creangă, nr. 1, MD - 2069,
Chișinău, Republica Moldova
www.upsc.md

Учебное пособие *Методология педагогического исследования* было обсуждено на заседании кафедры Язык и общение КГПУ имени Иона Крянгэ, протокол №2 от 9.02.2022

Утверждено для публикации на заседании Сената КГПУ имени Иона Крянгэ, протокол № ____ от 25.02.2022

Учебное пособие

Данное учебное пособие рассматривает вопросы, связанные со спецификой науки, историей развития научного познания, сущностью методологии, методами научного педагогического исследования, этапами подготовки магистерского исследования в области педагогики. В пособии освещаются принципы написания и оформления магистерской работы.

Материалы учебного пособия адресованы магистрам педагогического вуза и преподавателям, участвующим в подготовке магистров педагогического образования.

Авторы
Петренко Л.М., доктор пед. наук, конференциар
Цвик И.О., доктор пед. наук, конференциар

Рецензенты:
Шарщова Е.Ф., доктор пед. наук, конференциар
Цымбалюк Е.И., доктор пед. наук, преподаватель

Материалы учебного пособия адресованы магистрам педагогического вуза и преподавателям, участвующим в подготовке магистров педагогического образования.

DESCRIEREA CIP A CAMEREI NAŢIONALE A CĂRŢII DIN REPUBLICA MOLDOVA

Петренко, Л.
Методология педагогического исследования : Учебное пособие / Л. Петренко, И. Цвик. – Кишинэу : CEP UPS, 2022. – 44 p.
Bibliogr.: p. 41 (11 tit.). – 100 ex.
ISBN 978-9975-46-624-0.
378:001.891(075.8)
П 303

Centrul Editorial-Poligrafic al Universității Pedagogice de Stat „Ion Creangă”din Chișinău, str. Ion Creangă, nr. 1, MD-2069

str. Ion Creangă, nr. 1, MD - 2069,
Chișinău, Republica Moldova
www.upsc.md

Содержание

Введение…….. ……..3
Общие положения…….... 4
Основы методологии науки……..... 7
Принципы научного познания ……. 14
Особенности индивидуальной научной деятельности …….. 16
Методы научного исследования …….. 17
Специфика научно педагогического исследования…….19
Этапы исследовательской работы ……... 22
Работа с литературой по теме исследования ……..…..24
Композиция исследования и алгоритм выполнения введения к магистерской работе ……...……...26
Стиль написание исследования ……32
Основная часть исследования……34
Общие требования к оформлению магистерской работы ……..36
Защита ……..37
Библиография……...40
Приложение №1 «Титульный лист»……..41
Приложение №2 «Декларация»……..42
Приложение №3 «Оформление содержания»……...43

str. Ion Creangă, nr. 1, MD - 2069,
Chișinău, Republica Moldova
www.upsc.md

Введение

«Методология педагогического исследования» как самостоятельная дисциплина включена в основную часть блока образовательных дисциплин на II цикле «Магистратура». Учебная дисциплина рассматривает теоретические и практические проблемы методологии педагогической науки, основные понятия и общую характеристику методологии педагогических исследований, методологические характеристики педагогического исследования. Методология педагогического исследования опирается на содержание «Истории и философии науки», и, в свою очередь, выступает опорой для такой дисциплины, как «Общая педагогика, история педагогики и образования».

Задача организации и проведения научных педагогических исследований занимает важное место среди профессиональных задач, решаемых магистром. Успешность реализации задачи связана с наличием у магистра совокупности специальных знаний о логике, правилах, нормах и методах научного исследования и умений применять имеющиеся знания в процессе профессиональной деятельности.

Данная дисциплина направлена ***на***: ➢ изучение методологии педагогики как области гуманитарного знания; ➢ уяснение общих сведений о методологии и методах педагогического исследования; ➢ изучение общей характеристики педагогического исследования; ➢ рассмотрение логической структуры педагогического исследования и критериев успешности исследовательского поиска; ➢ овладение методами и методиками педагогического исследования, анализа, апробации и оформления результатов исследования.

Содержание дисциплины является логическим продолжением содержания дисциплин общенаучного и общепрофессионального цикла подготовки и служит основой для выполнения научно-исследовательской педагогической работы, а также написания магистерского исследования.

Изучение и успешное освоение содержания дисциплины, связанной с знанием сущности и содержания категорий педагогики, методологии и методов педагогического исследования способствует генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.

str. Ion Creangă, nr. 1, MD - 2069,
Chișinău, Republica Moldova
www.upsc.md

Общие положения

Магистратура – это форма обучения, направленная на подготовку к научно-исследовательской и педагогической деятельности. Магистры должны владеть основательной научной базой и методологией научного труда и быть в курсе современных информационных технологий и методов получения и обработки научной информации. В результате обучения магистры должны быть готовы к решению профессиональных задач в соответствии с профильной направленностью.

Научная работа на **степень магистра** в области науки об образовании – «Ştiinţe ale educaţiei» призвана раскрыть научный потенциал соискателя, показать его способности в организации и проведении самостоятельного исследования, использовании современных методов и подходов при решении проблем в исследуемой области, выявлении результатов проведенного исследования, формулировании выводов, их аргументации и разработке обоснованных рекомендаций и предложений. Исследования, проводимые в период обучения в магистратуре, должны соответствовать направлению подготовки и виду профессиональной деятельности.

Магистерское исследование – это особая разновидность научного произведения. Оно представляет собой выпускную квалификационную работу, которая является самостоятельным научным исследованием, выполняемым под руководством научного руководителя. Защита магистерской работы происходит публично на заседании Государственной экзаменационной комиссии.

Написание магистерской работы предполагает:

- систематизацию, закрепление и расширение теоретических и практических знаний по направлению магистерской подготовки, их применение при решении конкретных научно-исследовательских и методических задач;
- развитие навыков ведения самостоятельной работы и овладение методиками исследования и постановки педагогического эксперимента при решении научных проблем и вопросов;
- оценку степени подготовленности магистранта к самостоятельной работе в педагогической, научно-исследовательской областях деятельности.

Результаты магистерского исследования должны свидетельствовать о наличии у магистранта соответствующих компетенций по избранному направлению подготовки и виду профессиональной деятельности в соответствии с законами

Республики Молдова и правилами, установленными КГПУ им. И. Крянгэ по направлению подготовки. Содержание работы должны составлять результаты теоретических и экспериментальных исследований, направленных на решение актуальных задач в области педагогической науки.

Соискатель степени магистра ***должен***:

Владеть:

▪ фундаментальной научной базой исследования;

▪ методологией научного творчества;

▪ современными информационными технологиями;

▪ методами получения, обработки и хранения научной информации.

Уметь:

▪ формулировать задачи исследования;

▪ формулировать план исследования;

▪ вести библиографическую работу с привлечением современных информационных технологий;

▪ выбирать необходимые методы исследования, модифицировать существующие и разрабатывать новые методы исходя из задач конкретного исследования;

▪ обрабатывать полученные результаты, анализировать, осмысливать их с учетом имеющихся литературных данных;

▪ представлять итоги проделанной работы в виде отчетов, рефератов, статей, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями, с привлечением современных средств редактирования и печати.

Положение о разработке и защите магистерских исследований в Кишиневском государственном педагогическом университете им. Иона Крянгэ разработано в соответствии с следующими основополагающими документами:

→ Код об образовании Республики Молдова – 2014 г. (Codul Educaţiei al Republicii Moldova, nr. 152, din 17 iulie 2014);

→ Положение об организации высшего образования магистратуры, цикл II, утверждённого решением правительства (Regulamentul cu privire la organizarea studiilor superioare de masterat, ciclul II, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1455 din 24 decembrie 2007);

→ Номенклатура научных специальностей, приложение к Постановлению Правительства (Nomenclatorul specialităţilor ştiinţifice, anexa la Hotărârea Guvernului nr.199 din 13 martie 2013);

→ Рамочный план по высшему образованию (цикл I-лиценциат, цикл II-мастерат, интегрированное образование, цикл III-докторантура) – 2015 г., (Planul-cadru pentru studii superioare (ciclul I - Licenţă, ciclul II - Maşter, studii integrate, ciclul III - Doctorat), aprobat prin ordinul ministrului educaţiei nr. 1045 din 29 octombrie 2015);

→ Положение об организации экзамена по завершению высшего образования – лиценциат – 2015 г., (Regulamentului-cadru privind organizarea examenului de finalizare a studiilor superioare de licenţă, aprobat prin ordinul Ministrului Educaţiei nr.1047 din 29 octombrie 2015);

→ Положение об организации обучения в высшем образовании на основе национальной системы учебных кредитов – 2015 г., (Regulamentului de organizare a studiilor în învăţământul superior în baza Sistemului Naţional de Credite de Studiu, aprobat prin ordinul Ministerului Educaţiei nr. 1046 din 29 octombrie 2015);

→ Положение об организации обучения в КГПУ им. Крянгэ – 2016 (Regulament de organizare a studiilor în cadrul Universităţii Pedagogice de Stat „Ion Creangă ” din mun. Chişinău în baza Sistemului Naţional de Credite de Studii, aprobat la şedinţa Senatului din 25 februarie 2016);

→ Положение КГПУ им. Крянгэ об организации высшего образования магистратуры – цикл II, утверждённое 28 мая 2009 г. (Regulamentul UPS „Ion Creangă” cu privire la organizarea studiilor superioare de masterat, ciclul II, aprobat la şedinţa Senatului UPSC, proces-verbal din 28 mai 2009);

→ Университетский кодекс этики и деонтологии – 2015 г. (Codul de etică şi deontologie universitară, aprobat la şedinţa Senatului UPSC din 11.06.2015, proces-verbal nr. 11);

→ Положение об оценивании компетенций и результатов / финала обучения – 2015 г. (Regulamentul de evaluare a competenţelor şi finalităţilor de studii, aprobat la şedinţa Senatului UPSC din 25.09.2015);

→ ГИД – руководство по разработке и оценивании магистерского исследования – 2010 г. (Ghidul privind elaborarea şi susţinerea tezelor/proiectelor de maşter, elaborat în cadrul Proiectului 1444544 Tempus 2008-FR-JPHES „Dezvoltarea de parteneriate cu întreprinderile din Republica Moldova". CEP UTM, 2010).

Основы методологии науки

Методология – это учение об организации деятельности, она опирается на *научное знание*. **Методология науки** – это учение об *организации научно-исследовательской деятельности*, которая изучает процесс научной деятельности (его организацию). Научное познание не существует вне познавательной деятельности отдельных индивидов, однако последние могут что-то познавать (исследовать) лишь постольку, поскольку овладевают коллективно выработанной, объективизированной *системой знаний*, передаваемых от одного поколения ученых к другому.

Методология педагогики – система знаний об отправных положениях педагогической теории, о принципах подхода к рассмотрению педагогических явлений и методах их исследования, а также путях внедрения добытых знаний в практику воспитания, обучения и образования. Это также: • совокупность принципов построения научно-исследовательской деятельности в области педагогических наук, оптимизации способов и средств организации педагогического исследования; • концептуальное изложение цели, содержания, методов исследования, которые обеспечивают получение максимально объективной, точной, систематизированной информации о педагогических процессах и явлениях.

Выделяют *две* стороны *методологии*: теоретическую и нормативную. *Теоретическая* сторона методологии связана с установлением основных педагогических закономерностей как исходных посылок научного поиска и включает мировоззренческую функцию, объясняет получаемые результаты и делает выводы. *Нормативная* сторона методологии – изучение общих принципов подхода к педагогическим объектам, системы общих и частных методов и приёмов научного педагогического исследования.

История развития научного познания

Всякая наука основана на *фактах*. Она собирает факты, сопоставляет их и делает выводы – устанавливает законы той области деятельности, которую изучает. Способы получения этих фактов называются методами научного исследования. Наши представления о сущности науки не будут полными, если не рассматривается вопрос о породивших её причинах. Здесь сразу возникает дискуссия о времени возникновения науки. Когда и почему возникла наука?

Существуют две крайние точки зрения по этому вопросу. Сторонники одной объявляют научным всякое обобщенное абстрактное знание и относят возникновение науки к той седой древности, когда человек стал делать первые орудия труда. Другая крайность – отнесение генезиса (происхождения) науки к тому сравнительно позднему этапу истории (XV-XVII вв.), когда появляется опытное естествознание.

Согласно основным точкам зрения **наука** – это совокупность знаний и деятельность по производству этих знаний; форма общественного сознания; социальный институт; непосредственная производительная сила общества; система профессиональной (академической) подготовки и воспроизводства кадров. **Наука** также определяется как **сфера человеческой деятельности, функцией которой является выработка и теоретическая систематизация объективных знаний о действительности.**

В зависимости от того, какой *аспект* мы будем принимать во внимание, мы получим *разные точки отсчета развития науки*: • наука как система подготовки кадров существует с середины XIX в; • как непосредственная производительная сила – со второй половины XX в; • как социальный институт – в Новое время; • как форма общественного сознания – в Древней Греции; • как знания и деятельность по производству этих знаний – с начала человеческой культуры. Разное время рождения имеют и различные конкретные науки. Так, античность дала миру математику, Новое время – современное естествознание, в XIX в. появляется обществознание.

Наука – это сложное многогранное общественное явление: вне общества наука не может ни возникнуть, ни развиваться. Но наука появляется тогда, когда для этого создаются особые объективные условия: более или менее четкий социальный запрос на объективные знания; социальная возможность выделения особой группы людей, чьей главной задачей становится ответ на этот запрос; начавшееся разделение труда внутри этой группы; накопление знаний, навыков, познавательных приемов, способов символического выражения и передачи информации (наличие письменности), которые и подготавливают революционный процесс возникновения и распространения нового вида знания – объективных общезначимых истин науки.

str. Ion Creangă, nr. 1, MD - 2069,
Chișinău, Republica Moldova
www.upsc.md

Хотя все эти допущения были результатом сильных идеализации реальности, они позволяли абстрагироваться от многих других свойств объектов, несущественных для решения определенного рода задач, а потому были вполне новейшая революция в науке Толчком, началом новейшей революции в естествознании, приведшей к появлению современной науки, был целый ряд ошеломляющих открытий в физике, разрушивших всю картезианско-ньютоновскую космологию. Сюда относятся открытие электромагнитных волн Г. Герцем, коротковолнового электромагнитного излучения К. Рентгеном, радиоактивности А. Беккерелем, электрона Дж. Томсоном, светового давления П.Н. Лебедевым, введение идеи кванта М. Планком, создание теории относительности А. Эйнштейном, описание процесса радиоактивного распада Э. Резерфордом.

В 1913-1921 гг. на основе представлений об атомном ядре, электронах и квантах Н. Бор создает модель атома, разработка которой ведется в соответствии с периодической системой элементов Д.И. Менделеева. Это – *первый этап новейшей революции* в физике и во всем естествознании. Он сопровождается крушением прежних представлений о материи и её строении, свойствах, формах движения и типах закономерностей, о пространстве и времени. Это привело к кризису физики и всего естествознания, являвшегося симптомом более глубокого кризиса метафизических философских оснований классической науки.

Второй этап революции начался в середине 20-х гг. XX века и связан с созданием квантовой механики и сочетанием ее с теорией относительности в новой квантово-релятивистской физической картине мира. (*Релятивизм* – методологический принцип анализа и интерпретации познания, мировоззренческих систем, культуры, состоящий в абсолютизации качественной нестабильности явлений, их зависимости от различных условий и ситуаций. Из такого подхода вытекает отрицание каких-либо субстанциальных (сущностных) моментов, сторон в вещах, научных теориях, моральных нормах и т. д.)

На исходе третьего десятилетия XX века практически все главнейшие постулаты, ранее выдвинутые наукой, оказались опровергнутыми. В их число входили представления об атомах как твердых, неделимых и раздельных «кирпичиках» материи, о времени и пространстве как независимых абсолютах, о строгой причинной обусловленности всех явлений, о возможности объективного наблюдения природы.

Предшествующие научные представления были оспорены буквально со всех сторон. Ньютоновские твердые атомы, как ныне выяснилось, почти целиком заполнены пустотой. Твердое вещество не является больше важнейшей природной субстанцией. Трехмерное пространство и одномерное время превратились в относительные проявления четырехмерного пространственно-временного континуума. Время течет по-разному для тех, кто движется с разной скоростью. Вблизи тяжелых предметов время замедляется, а при определенных обстоятельствах оно может и совсем остановиться. Законы Евклидовой геометрии более не являются обязательными для природоустройства в масштабах Вселенной. Планеты движутся по своим орбитам не потому, что их притягивает к Солнцу некая сила, действующая на расстоянии, но потому, что само пространство, в котором они движутся, искривлено. Субатомные феномены обнаруживают себя и как частицы, и как волны, демонстрируя свою двойственную природу. Стало невозможным одновременно вычислить местоположение частицы и измерить ее ускорение. Принцип неопределенности в корне подрывал и вытеснял собой старый *детерминизм* – учение о всеобщей закономерной связи и причинной обусловленности всех явлений.

Научные наблюдения и объяснения не могли двигаться дальше, не затронув природы наблюдаемого объекта. Физический мир, увиденный глазами физика XX века, напоминал не столько огромную машину, сколько необъятную мысль. Началом третьего этапа революции были овладение атомной энергией в 40-е годы нашего столетия и последующие исследования, с которыми связано зарождение электронно-вычислительных машин и кибернетики. Также в этот период наряду с физикой стали лидировать химия, биология и цикл наук о Земле. Следует также отметить, что с середины XX века наука окончательно слилась с техникой, приведя к современной научно-технической революции. Квантово-релятивистская научная картина мира стала первым результатом новейшей революции в естествознании. Другим результатом научной революции стало утверждение *неклассического* стиля мышления.

Стиль научного мышления – это принятый в научной среде способ постановки научных проблем, аргументации, изложения научных результатов, проведения научных дискуссий и т.д. Он регулирует вхождение новых идей в арсенал всеобщего знания, формирует соответствующий тип исследователя.

str. Ion Creangă, nr. 1, MD - 2069,
Chișinău, Republica Moldova
www.upsc.md

Новейшая революция в науке привела к замене созерцательного стиля мышления деятельностным.

Деятельностному стилю свойственны следующие ***черты***:

1. Изменилось понимание предмета знания: им стала теперь не реальность в чистом виде, фиксируемая живым созерцанием, а некоторый ее срез, полученный в результате определенных теоретических и эмпирических способов освоения этой реальности.

2. Наука перешла от изучения вещей, которые рассматривались как неизменные и способные вступать в определенные связи, к изучению условий, попадая в которые вещь не просто ведет себя определенным образом, но только в них может быть, или не быть чем-то. Поэтому современная научная теория начинается с выявления способов и условий исследования объекта.

3. Зависимость знаний об объекте от средств познания и соответствующей им организации знания определяет особую роль прибора, экспериментальной установки в современном научном познании. Без прибора нередко отсутствует сама возможность выделить предмет науки (теории), так как он выделяется в результате взаимодействия объекта с прибором.

4. Анализ лишь конкретных проявлений сторон и свойств объекта в различное время, в различных ситуациях приводит к объективному «разбросу» конечных результатов исследования. Свойства объекта также зависят от его взаимодействия с прибором. Отсюда вытекает правомерность и равноправие различных видов описания объекта, различных его образов. Если классическая наука имела дело с единым объектом, отображаемым единственно возможным истинным способом, то современная наука имеет дело с множеством проекций этого объекта, но эти проекции не могут претендовать на законченное всестороннее его описание.

5. Отказ от созерцательности и наивной реалистичности установок классической науки привел к усилению математизации современной науки, сращиванию фундаментальных и прикладных исследований, изучению крайне абстрактных, абсолютно неведомых ранее науке типов реальностей – реальностей потенциальных (квантовая механика) и виртуальных (физика высоких энергий), что привело к взаимопроникновению факта и теории, к невозможности отделения эмпирического от теоретического.

Современную науку отличает повышение уровня ее абстрактности, утрата наглядности, что является следствием математизации науки, возможности оперирования высоко абстрактными структурами, лишенными наглядных прообразов. Изменились также логические основания науки. Наука стала использовать такой логический аппарат, который наиболее приспособлен для фиксации нового деятельностного подхода к анализу явлений действительности. С этим связано использование ***не****классических* (неаристотелевских) многозначных логик, ограничения и отказы от использования таких классических логических приемов, как закон исключенного третьего.

Наконец, еще одним итогом революции в науке стало развитие биосферного класса наук и новое отношение к феномену жизни. Жизнь перестала казаться случайным явлением во Вселенной, а стала рассматриваться как закономерный результат саморазвития материи, также закономерно приведший к возникновению разума. Науки биосферного класса, к которым относятся почвоведение, биогеохимия, биоценология, биогеография, изучают природные системы, где идет взаимопроникновение живой и неживой природы, то есть происходит взаимосвязь разнокачественных природных явлений. В основе биосферных наук лежит естественноисторическая концепция, идея всеобщей связи в природе. Жизнь и живое понимаются в них как существенный элемент мира, действенно формирующий этот мир, создавший его в нынешнем виде.

Современная наука – это наука, связанная с квантово-релятивистской картиной мира. Почти по всем своим характеристикам она отличается от классической науки, поэтому современную науку иначе называют неклассической наукой. Как качественно **новое состояние науки** она имеет свои *особенности*:

1. Отказ от признания классической механики в качестве ведущей науки, замена ее квантово-релятивистскими теориями привели к разрушению классической модели мира-механизма. Её сменила ***модель мира-мысли***, основанная на идеях *всеобщей связи, изменчивости и развития*.

Механистичность и метафизичность классической науки сменились *новыми* ***диалектическими установками***:

⇨ классический механический детерминизм, абсолютно исключающий элемент случайного из картины мира, сменился современным вероятностным детерминизмом, предполагающим вариативность картины мира;

str. Ion Creangă, nr. 1, MD - 2069,
Chișinău, Republica Moldova
www.upsc.md

⇨ пассивная роль наблюдателя и экспериментатора в классической науке сменилась новым деятельным подходом, признающим непременное влияние самого исследователя, приборов и условий на проводимый эксперимент и полученные в ходе него результаты;

⇨ стремление найти конечную материальную первооснову мира сменилось убеждением в принципиальной невозможности сделать это, представлением о неисчерпаемости материи вглубь;

⇨ новый подход к пониманию природы познавательной деятельности основывается на признании активности исследователя, не просто являющегося зеркалом действительности, но действенно формирующего ее образ;

⇨ научное знание более ***не*** понимается как абсолютно достоверное, но только как относительно истинное, существующее в множестве теорий, содержащих элементы объективно-истинного знания, что разрушает классический идеал точного и строгого (количественно неограниченно детализируемого) знания, обусловливая неточность и нестрогость современной науки.

2. Картина постоянно изменяющейся природы преломляется в новых исследовательских установках: ▪ отказ от изоляции предмета от окружающих воздействий, что было свойственно классической науке; ▪ признание зависимости свойств предмета от конкретной ситуации, в которой он находится; ▪ системно-целостная оценка поведения предмета, которое признается обусловленным как логикой внутреннего изменения, так и формами взаимодействия с другими предметами; ▪ динамизм – переход от исследования равновесных структурных организаций к анализу неравновесных, нестационарных структур, открытых систем с обратной связью; ▪ антиэлементаризм – отказ от стремления выделить элементарные составляющие сложных структур, системный анализ динамически действующих открытых неравновесных систем.

3. Развитие биосферного класса наук, а также концепции самоорганизации материи доказывают неслучайность появления Жизни и Разума во Вселенной; это на новом уровне возвращает нас к проблеме цели и смысла Вселенной, говорит о запланированном появлении разума, который полностью проявит себя в будущем.

str. Ion Creangă, nr. 1, MD - 2069,
Chișinău, Republica Moldova
www.upsc.md

Принципы научного познания

Современная наука руководствуется тремя основными *принципами познания*: принципом детерминизма, принципом соответствия и принципом дополнительности.

Принцип детерминизма. Принцип детерминизма, будучи общенаучным, организует построение знания в конкретных науках. Детерминизм выступает, прежде всего, в форме причинности как совокупности обстоятельств, которые предшествуют во времени какому-либо данному событию и вызывают его. То есть, имеет место связь явлений и процессов, когда одно явление, процесс (причина) при определенных условиях с необходимостью порождает, производит другое явление, процесс (следствие).

Современное понимание принципа детерминизма предполагает наличие разнообразных объективно существующих форм взаимосвязи явлений, многие из которых выражаются в виде соотношений, не имеющих непосредственно причинного характера, то есть прямо не содержащих момента порождения одного другим. Сюда входят пространственные и временные корреляции, функциональные зависимости и т.д. В том числе, в современной науке, в отличие от детерминизма классической науки, особенно важными оказываются соотношения неопределенностей, формулируемые на языке вероятностных законов или соотношения нечетких множеств, или интервальных величин и т.д.

Однако все формы реальных взаимосвязей явлений в конечном счете складываются на основе всеобщей действующей причинности, вне которой не существует ни одно явление действительности. В том числе, и такие события, называемые случайными, в совокупности которых выявляются статистические законы.

Принцип соответствия. Теории, справедливость которых экспериментально установлена для той или иной области явлений, с появлением новых, более общих теорий не отбрасываются как нечто ложное, но сохраняют свое значение для прежней области явлений как предельная форма и частный случай новых теорий. Выводы новых теорий в той области, где была справедлива старая «классическая» теория, переходят в выводы классической теории. Строгое выполнение принципа соответствия имеет место в рамках эволюционного развития науки. Но не исключены ситуации «научных революций», когда новая теория опровергает предшествующую и замещает ее.

Принцип соответствия означает, в частности, и преемственность научных теорий.

Критерии научности знания

Критерии научности знания определяют, по каким признакам выделяются научные знания из всей сферы знаний, включающей и ненаучные формы знания. Разные авторы определяют разные критерии. Минимальный набор признаков научного знания: истинность, интерсубъективность и системность.

Истинность знания — это его соответствие познаваемому предмету. Истинность свойственна не только научному знанию, а и обыденным знаниям, мнениям, догадкам и т.п. В гносеологии различаются понятия «истина» и «знание».

Понятие «*истина*» подразумевает соответствие знания действительности, достоверность его содержания безотносительно к познающему субъекту и существующего независимо от него в силу своей объективности.

Понятие «*знание*» выражает форму признания истины, предполагающую наличие тех или иных оснований, в зависимости от достаточности которых имеются различные формы признания истины: *мнение*, *вера*, *практически-обыденное знание* или *научное знание*.

Для научного знания свойственно то, что приводятся *основания*, по которым это содержание истинно (например, результаты эксперимента, доказательство теоремы, логический вывод и т.д.). Поэтому в качестве признака, характеризующего истинность научного знания, указывают на требование его достаточной обоснованности. Поэтому *принцип достаточного основания* является фундаментом всякой науки: всякая истинная мысль должна быть обоснована другими мыслями, истинность которых доказана.

Научные знания в соответствии с формами мышления можно разделить на **эмпирические и теоретические**.

Эмпирическое знание – это установленные факты науки и сформулированные на основе их обобщения эмпирические закономерности и законы. Соответственно, эмпирическое исследование направлено непосредственно на объект и опирается на эмпирические, опытные данные. Эмпирическое знание, будучи необходимой ступенью познания, так как все наши знания возникают в

конечном счете из опыта, все же недостаточно для познания глубоких внутренних закономерностей возникновения и развития познаваемого объекта.

Теоретическое знание – это сформулированные общие для данной предметной области закономерности, позволяющие объяснить ранее открытые факты и эмпирические закономерности, а также предсказать и предвидеть будущие события и факты. Теоретическое знание трансформирует результаты, полученные на стадии эмпирического познания, в более глубокие обобщения, вскрывая сущности явлений первого, второго и т.д. порядков, закономерности возникновения, развития и изменения изучаемого объекта.

Оба вида исследований – эмпирическое и теоретическое – органически взаимосвязаны и обусловливают развитие друг друга в целостной структуре научного познания. Эмпирические исследования, выявляя новые факты науки, стимулируют развитие теоретических исследований, ставят перед ними новые задачи. С другой стороны, теоретические исследования, развивая и конкретизируя новые перспективы объяснения и предвидения фактов, ориентируют и направляют эмпирические исследования.

Диалектика взаимоотношения эмпирических и теоретических знаний такова, что рано или поздно на основе эмпирических знаний формируются теоретические.

Особенности индивидуальной научной деятельности

1. Научный работник должен четко ограничивать рамки своей деятельности и определять цели своей научной работы, должен вычленить четкое направление работы, поставить конкретную цель и последовательно идти к ее достижению. На пути исследователя постоянно «попадаются» интереснейшие явления, и исследователь рискует отвлечься от стержневого русла своей научной работы, в итоге не будут достигнуты никакие результаты.

2. Научная работа строится «на плечах предшественников». Прежде чем приступать к любой научной работе по какой-либо проблеме, необходимо изучить в научной литера туре, что было сделано в данной области предшественниками.

3. Научный работник должен освоить научную терминологию и строго выстроить свой понятийный аппарат. Достоинством настоящего ученого является то, что он пишет и говорит о самых сложных вещах простым языком. Исследователь должен провести четкую грань между обыденным и научным языком. К обыденному разговорному языку не предъявляется особых требований к точности используемой терминологии.

Однако, как только мы начинаем говорить об этих же понятиях на научном языке, то сразу возникают вопросы: «А в каком смысле используется такое-то понятие?». В любой науке имеет место явление параллельного существования различных научных школ. Каждая научная школа выстраивает свой собственный понятийный аппарат. Поэтому, если начинающий исследователь возьмет один термин в понимании одной научной школы, другой – в понимании другой школы, то что бы он ни говорил и ни писал, он не выйдет за рамки обыденного (житейского) знания.

Критериями выбора ***исследовательского*** подхода могут служить принципы диалектической логики:

- *объективности* рассмотрения (при исследовании объекта следует исходить из него самого, а не из нашего мышления о нем);
- *конкретности* (при изучении объекта необходимо учитывать его особенности, специфические условия существования, а принципы и методы исследования объекта использовать лишь в качестве ориентиров);
- *всесторонности* рассмотрения (объект требуется рассматривать во всех его связях и отношениях);
- *историзма* (познавая объект, нельзя игнорировать его развитие, самовыдвижение, изменение).

Первым этапом теоретической работы часто становится разработка понятийного аппарата, терминологии, которая будет затем использоваться в исследовании в качестве элементарной системы.

Методы научного исследования

Определяющую роль в построении любой научной работы играют применяемые ***методы исследования***. **Методы педагогического исследования** – это совокупность приемов и операций, направленных на изучение педагогических явлений и решение научно-педагогических проблем. Выделяют **общенаучные**

методы, в структуре общенаучных методов выделяют следующие *три уровня*: методы *эмпирического исследования*, методы *теоретического познания* и *общелогические методы* и приемы исследования.

К методам ***эмпирического исследования*** относят: **а) *наблюдение*** как целенаправленное пассивное изучение предметов, опирающееся в основном на данные органов чувств; **б) *эксперимент*** как активное и целенаправленное вмешательство в протекание изучаемого процесса, соответствующее изменение объекта или его воспроизведение в специально созданных и контролируемых условиях; **в) *сравнение*** как познавательную операцию, выявляющую сходство или различие объектов (либо ступеней развития одного и того же объекта); **г) *описание*** как познавательную операцию, состоящую в фиксировании результатов опыта (наблюдения или эксперимента) с помощью определенных систем обозначения, принятых в науке; **д) *измерение*** как совокупность действий, выполняемых при помощи средств измерений с целью нахождения числового значения измеряемой величины в принятых единицах измерения.

К методам **теоретического познания** можно отнести: **а) *формализацию*** как отображение содержательного знания в знаково-символическом виде (в формулах); **б) *восхождение от абстрактного к конкретному*** – метод теоретического исследования и изложения, состоящий в движении научной мысли от исходной абстракции через последовательные этапы углубления и расширения познания к результату – целостному воспроизведению в теории исследуемого предмета. Существуют и другие методы

К ***общелогическим методам*** и приемам исследования относят: а) *анализ* – реальное или мысленное разделение объекта на составные части, и синтез – их объединение в единое органическое целое, а не в механический агрегат. При этом целесообразно рассматривать анализ по элементам целого и по единицам. Выделяют *анализ по элементам* – мысленное выделение отдельных частей, связей на основе декомпозиции, расчленения целого. Например, педагогический процесс расчленяется на: цели, задачи, содержание, условия, организацию, технологию, систему взаимоотношения субъектов. И *анализ по единицам* – расчленение процесса с сохранением целостности его структурных компонентов. Например, в учебной деятельности – система действий, в воспитательном процессе – ситуации и воспитательные воздействия. **б) *Абстрагирование*** – процесс мысленного отвлечения от ряда свойств и отношений изучаемого явления с одновременным выделением интересующих исследователя свойств; **в)**

обобщение – процесс установления общих свойств и признаков предмета, тесно связано с абстрагированием; **г) *конкретизация*** – деятельность, связанная с построением или рассмотрением изучаемых объектов в конкретных (частных, особых, единичных) случаях; **д) *индукция*** – движение мысли от единичного (опыта, фактов) к общему (их обобщению в выводах) и дедукция – восхождение процесса познания от общего к единичному; **е) *аналогия*** – установление сходства в некоторых сторонах, свойствах и отношениях между нетождественными объектами; **ж) *классификация*** – построение системы соподчиненных объектов (понятий) в какой-либо отрасли знаний, составленной на сходстве или различии их признаков и свойств, как средства для установления связей между объектами или явлениями; **з) *моделирование*** – метод исследования определенных объектов путем воспроизведения их характеристик на другом объекте – модели, которая представляет собой аналог того или иного фрагмента действительности, изучение модели дает новую информацию об объекте).

Ещё одна группа методов – ***частнонаучные методы***, представляющие собой совокупность способов, принципов познания, исследовательских приемов и процедур, применяемых в той или иной отрасли науки.

Существуют и другие группы методов.

Выбор методов исследования определяется, прежде всего, конкретными задачами научной работы и гипотезой исследования. На основе анализа педагогической литературы.

Критерии выбора методов исследования:

➤ соответствие методологическим принципам и концептуальным положениям исследования;

➤ соответствие целям и задачам исследования;

➤ ориентированность на особенности предмета исследования (предметной области) и сформулированной гипотезы исследования.

Специфика научно педагогического исследования

Научно педагогическое исследование – процесс формирования новых педагогических знаний; вид познавательной деятельности, направленный на открытие объективных закономерностей обучения, воспитания и развития. Педагогические процессы отличаются неповторимостью и неоднозначностью протекания – любой из них при своём повторном воспроизведении уже совсем

другой, чем в предыдущий раз, поэтому в педагогике провести точный эксперимент практически невозможно и получаемые выводы всегда носят достаточно условный и относительный характер.

Существует определённая **классификация педагогических исследований.** Выделяют фундаментальные, *прикладные исследования* и *разработки*.

Фундаментальные исследования – это исследования, которые раскрывают закономерности процесса воспитания. Они, направлены на углубление научных знаний, развитие методологии науки, открытие её новых областей и не преследуют непосредственно практических целей.

Прикладные исследования решают отдельные теоретические и практические задачи, связанные с формированием содержания воспитания и образования, разработкой педагогических технологий; связывают науку и практику, фундаментальные исследования и разработки.

Разработки имеют целью создание программ, учебников, пособий, инструктивно-методических рекомендаций по воспитанию и обучению, формам и методам организации деятельности учащихся и педагогов, управлению воспитательными системами.

Методология педагогики основывается *на*:

а) диалектическом методе изучения социальных процессов деятельности, общения, отношений, взаимодействия (изучение окружающей жизни в развитии);

б) структурном подходе в описании педагогических процессов и объектов деятельности в их функциях, устойчивых связях и отношениях элементов организации;

в) ценностно-смысловом и личностно-временном подходе в рассмотрении педагогических явлений и процессов с позиций активных устремлений, ценностных ориентаций, мотивов, интересов, уровня притязаний личности конкретного человека (раскрытие смысла, перспектив, значимой пользы для воспитанников);

г) системном анализе педагогических процессов и явлений в их целостном построении (формулировка конечной и промежуточной цели, средств, объекта и предмета исследования и программы деятельности, обеспечивающей достижение целевых результатов в конкретной ситуации).

Методы педагогического исследования – это способы получения научной информации с целью установления закономерных связей, отношений, зависимостей и построения научных теорий. В педагогике широко применяются как собственно *педагогические методы*, так и методы, привлекаемые из других наук: психологии, социологии, физиологии, математики и т. д. При проведении педагогического исследования используются **общетеоретические** методы: анализ, синтез, сравнение, индукция, дедукция, абстрагирование, обобщение, конкретизация, моделирование; **социологические** методы: анкетирование, интервьюирование, рейтинг; **социально-психологические** методы: социометрия, тестирование, тренинг и др.

6. Обеспечение *связи теории и практики*, разработка идей и их реализация, ориентация педагогов на новые научные концепции.

Особенности научно-педагогического исследования

Специфика научно-педагогического исследования обусловлена, в первую очередь, *особенностями педагогики как научной дисциплины*. Объектом педагогической науки является образование. Правда, образование изучают также и другие науки. Существуют педагогическая психология, философия образования, социология образования. Но **педагогика – это единственная специальная наука об образовании** в ряду наук, которые могут изучать те или иные стороны образовательной деятельности. Это **единственная научная дисциплина, изучающая образование в единстве всех составляющих его частей**, и для которой оно и только оно является ее собственным объектом изучения.

Необходимость и целесообразность проведения педагогического исследования порождаются потребностями практики, но оно носит опережающий характер по отношению к педагогической практике, позволяет преобразовывать и совершенствовать ее.

Исследования в области педагогики направлены *на*:

• вскрытие закономерностей в областях образования, воспитания и управления образовательными и воспитательными системами. Закономерности в педагогике трактуются как соотношения между преднамеренно созданными или объективно существующими условиями и достигнутыми результатами. В качестве

достигнутых результатов выступает обученность, воспитанность, развитость личности в конкретных ее проявлениях;

• преобразование педагогических систем: реформы, инновационные процессы, изменения сложившегося опыта, реконструкция сложившихся моделей обучения и воспитания;

• разработку новых методов, средств, форм, систем обучения, воспитания, управления образовательными структурами;

• разработку теории и практики применения новых педагогических и информационных технологий;

• изучение, обобщение и интерпретацию опыта педагогической деятельности.

Выделяются следующие **основные задачи методологии педагогики**:

1. Определение *цели* исследования с учетом уровня развития науки, потребностей практики, социальной актуальности и реальных возможностей научного коллектива или ученого.

2. Изучение всех *процессов* в исследовании с позиций их внутренней и внешней обусловленности, развития и саморазвития.

3. Рассмотрение *образовательных и воспитательных проблем* с позиции всех наук о человеке: социологии, психологии и т. д.

4. Ориентация на *системный подход* в исследовании (структура, взаимосвязь элементов и явлений, их соподчиненность, динамика развития, тенденции, сущность и особенности, факторы и условия).

5. Выявление и разрешение *противоречий* в процессе обучения и воспитания, в развитии коллектива и личности.

Этапы исследовательской работы

1. Выбор темы исследования.
2. Планирование исследовательской работы.
3. Знакомство с литературой по теме.
4. Теоретический анализ отобранной литературы и её реферирование.
5. Составление плана самой работы.
6. Изучение требований к написанию исследовательской работы.
7. Написание исследования.
8. Защита исследования или практической работы.

Подготовка к написанию магистерского исследования по педагогической специальности

Схема процесса выполнения выпускной научной работы – магистерского исследования подразделяется на три основных этапа.

1. Подготовительный (предварительный) этап: осмысленный выбор и утверждение **темы**. В ней *теме* отражается научная проблема в ее характерных чертах. Формулировка темы тезисов мастера должна быть лаконичной, четкой, без сокращений (без согласия) и содержать конкретную проблему.

Тема магистерского исследования должна быть актуальной, представлять научный и (или) практический интерес и соответствовать выбранному магистрантом направлению подготовки. Тема исследования не должна находиться в зоне наук и / или дисциплин, которые *не* относятся к области исследования.

Удачная, точная в смысловом отношении формулировка темы уточняет проблему, очерчивает рамки исследования, конкретизирует основной замысел, создавая тем самым предпосылки успеха работы в целом.

Целесообразно, чтобы тема магистерского исследования вошла в сферу научной и методической деятельности научного руководителя.

2. Основной этап: подбор литературы, составление плана работы, предварительное составление и оформление общего основного содержания работы (введение; 1, 2-я главы); работа по анализу результатов практической реализации темы – 3-я глава, если она предусмотрена, оформление выводов, заключения, списка литературы, приложений.

Таким образом, магистерское исследование по педагогическим направлениям подготовки представляет собою в каждом случае законченную **научно-практическую разработку**, включающую результаты теоретического и эмпирического исследования. В научной выпускной магистерской работе сбалансировано должны быть представлены теоретическое обоснование и методологическая часть заявленной темы и самостоятельно выполненная эмпирико-экспериментальная, собственно исследовательская, практическая часть. Магистерская работа обязательно должна выявлять высокий уровень профессиональной эрудиции выпускника, его методическую подготовленность, владение умениями и навыками профессиональной деятельности.

Работа с литературой по теме исследования

Работу над исследованием начинают с подбора и изучения / анализа литературы и источников. Изучение литературы служит средством изучения истории и причин возникновения проблемы, ее современного состояния.

Работа с литературой включает следующие методы:

- *составление библиографии*, т.е. списка литературы, использованной автором при написании исследования;
- *реферирование*: сжатое переложение основного содержания одной или нескольких работ по общей теме;
- *конспектирование*: детальное изложение главных положений и концепций идей работы;
- *аннотирование*: краткое, предельно сжатое изложение основного содержания источников;
- *цитирование*: дословная запись высказываний автора.

На включенную в текст цитату следует оформить ссылку с обязательным указанием номера источника в списке литературы и номера страницы в источнике. Например: …как пишет в своем труде известный методист Т. Браже, «…» (ссылка заключается в квадратные скобки). Если приводится не цитата, а излагаемая мысль автора, высказанная им идея, то в тексте также делается ссылка на источник. Любой источник, на который ссылается автор исследования, должен быть внесен в библиографический список.

Библиографическое описание – это совокупность библиографических сведений о документе, приведенных по установленным правилам и предназначенных для его идентификации и общей характеристики. При оформлении библиографического списка необходимо использовать *алфавитный способ группировки литературных источников*, ориентируясь на фамилию автора или название источника, если автор отсутствует. При работе с источниками рекомендуется просмотреть также периодические издания.

В результате работы над литературой по теме исследования соискатель должен выявить следующие основные сведения:

✓ Кто и где уже работал и работает по теме исследования?

✓ Где опубликованы результаты этой работы (в каких источниках)?

✓ В чем суть исследований?

Оформление источников в научной работе

Список использованной литературы составляется к любой научной работе. Он включает в себя цитируемые и просмотренные документы, имеющие отношение к теме.

Способы расположения источников в списке: алфавитный; хронологический; систематический; по мере упоминания в тексте.

1. Алфавитный: сведения об источниках приводятся в строгом алфавите авторов и названий. Независимо от формы издания книги и статьи располагаются в едином алфавитном ряду. Работы одного автора – по алфавиту названий документов или по хронологии их выхода в свет. Однофамильцы представлены в алфавите инициалов авторов и названий.

2. Хронологический: издания приводятся по годам публикаций, а в пределах года записи даются в алфавитном порядке.

3. Систематический: в начале списка указывают литературу общего характера, затем следует материал по отдельным вопросам. Внутри раздела записи располагаются в алфавитном, хронологическом, систематическом порядке или по мере упоминания документов в тексте.

4. По мере упоминания в тексте: автор располагает литературу в порядке первого упоминания в тексте.

В магистерской работе используется алфавитный список.

В ***основном тексте работы*** оформляется ссылка на номер источника с указанием номера страницы (интервала страниц), откуда почерпнута информация, например, [26, с. 67]; [13, с. 34-35].

Последовательность расположения материала для всех списков:

* литература на языке исследования;
* литература на иностранном языке;
* интернет-ресурсы (с обязательным указыванием электронного адреса и времени посещения ресурса).

Библиографические сведения обязательно предполагают:

- фамилия с инициалами автора;
- заглавие (пишется без кавычек);
- указание на повторность издания и номер тома (части, выпуска);
- место и год издания;

Место издания – это город, где книга вышла в свет. В библиографическом списке сокращаются названия городов: Москва – М.; Санкт-Петербург – СПб.; Ростов-на-Дону сокращается частично – Ростов н/Д. Названия остальных городов пишутся полностью. Год издания указывается арабскими цифрами. Слово год не пишется. *Пример*: Боголюбова Н.М., Николаева Ю.В. Межкультурная коммуникация и международный культурный обмен. — СПб. 2009. – 199 с.

➢ количественная характеристика (страницы).

Необходимое количество источников в библиографическом списке для дипломной работы – около 40-50 источников.

Композиция исследования

Исследование, как правило, имеет следующую структуру:

1. Титульный лист.
2. Оглавление.
3. Введение.
4. Главы основной части.
5. Заключение.
6. Библиографический список.
7. Приложения.

Титульный лист является первой страницей исследования и заполняется по строго определенным правилам.

Оглавление помещается после титульного листа. В нем приводятся все заголовки работы с указанием страницы, с которых они начинаются: введение, главы и параграфы, заключение, библиографический список, заключение. При этом их формулировки должны точно соответствовать содержанию работы, а также быть краткими и четкими, последовательно отражающими ее внутреннюю логику.

Алгоритм выполнения введения к магистерской работе

Во введении обычно даются характеристики работы: обосновывается актуальность выбранной темы и формулируется проблема, описывается степень разработанности темы, ставятся цель и задачи, формулируется объект и предмет

исследования, указывается избранный метод/методы исследования, сообщается, в чем заключается теоретическая и практическая значимость, а также новизна и гипотеза. Таким образом, введение – это очень ответственная часть исследования, т.к. оно не только ориентирует читателя в дальнейшем раскрытии темы, но и содержит все необходимые его квалификационные характеристики.

Объем введения составляет обычно **3-4 страницы**.

Введение должно начинаться с обоснования **актуальность** выбранной темы, отражающей суть проблемной ситуации (затруднения или противоречия). Актуальность исследования подразумевает освещение важности изучения основной проблемы исследования на современном этапе развития общества, образовательного процесса и в рамках именно тех теоретико-практических подходов, которые предложены в данной конкретной работе. Следует показать значимость выделенной проблемы, избранной автором, которая обосновывается с точки зрения её теоретической и/или практической значимости и необходимость её разрешения. Необходимо кратко сформулировать: зачем и почему нужно решать эту проблему, в чём именно она состоит. При этом, разумеется, надо избегать прямых повторений. Итак, актуальность отвечает на вопрос: «Почему данную проблему нужно изучать в настоящее время?»

Общая характеристика исследования – это очень краткое описание того, что исследуется: той научной проблемы, базовой (или основной) проблемы или комплексной проблематики работы тех научных вопросов, которые рассматриваются (изучаются) в этом исследовании.

Пример формулировки: «Данная магистерская работа посвящена проблеме (изучению проблематики)...» Здесь приводится формулировка основной проблемы исследования. Эта формулировка должна по смыслу в целом отражать предмет исследования, приведённый во введении дальше (эти две сами формулировки как таковые должны быть составлены разными словами, но содержательно обязаны быть в одной области).

Проблема – крупное обобщенное множество сформулированных научных вопросов, которые охватывают область будущих исследований.

Различают следующие *виды проблем*: ▪ исследовательская – комплекс родственных тем исследования в границах одной научной дисциплины и в одной области применения; ▪ комплексная научная – взаимосвязь научно-исследовательских тем из различных областей науки, направленных на решение важнейших народнохозяйственных задач; ▪ научная – совокупность тем,

охватывающих всю или часть научно-исследовательской работы; предполагает решение конкретной теоретической или опытной задачи, направленной на обеспечение дальнейшего научного или технического прогресса в данной отрасли.

Формулирования проблемы. Выдвижение, обоснование проблемы, поиски ее решения играют ведущую роль в творческом процессе научного познания. Под **научной проблемой** понимается такой вопрос, ответ на который пока не содержится в накопленном научном знании. Проблема – это специфическая форма организации знания, объектом которого является не непосредственная предметная реальность, а состояние научного знания об этой реальности. Сформулировать *научную проблему* – значит показать умение отделить главное от второстепенного, выяснить то, что уже известно и что пока неизвестно о предмете исследования.

Цель исследования *выражает путь решения проблемы* и те конечные результаты, которые при этом должны быть получены. Т.е., это то, что мы хотим получить при проведении исследования. Она отвечает на вопрос: «Какой результат слушатель хочет получить?»

Глаголы для использования: установить, разработать, реализовать, доказать, обосновать, апробировать, раскрыть, внедрить, показать, изучить, исследовать, обобщить, осмыслить.

Задачи исследования – это *последовательные шаги, которые обеспечивают достижение поставленной цели*. Формулировку задач необходимо делать как можно более тщательно, поскольку описание их решения должно составлять содержание глав работы. Таким образом, задачи соответствуют согласно названию параграфа.

С проблемой связан **объект исследования**. Это та совокупность связей, отношений и свойств, которая существует объективно в теории, практике, требует некоторых определенных уточнений и служит источником необходимой для исследователей информации. Объект – это та часть практики или научного знания, с которой исследователь имеет дело. Он представляет собой процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию, которая будет исследоваться.

Категории объекта и предмета соотносятся между собой как общее и частное. **Предмет исследования**. Понятие «предмет» исследования значительно *уже* и конкретнее. В предмет включаются только те элементы, связи, отношения внутри объекта, которые непосредственно будут изучаться в исследовании.

Если объект исследования отвечает на вопрос: «Что рассматривается?», то *предмет исследования*: «Какие свойства объекта раскрывает данное исследование?» Этот элемент является более конкретным и включает только те связи и отношения, которые подлежат непосредственному изучению в данной исследовательской работе, устанавливают границы научного поиска в каждом объекте.

В научной работе можно выделить несколько предметов исследования, но их не должно быть много. Из предмета исследования вытекают цель и задачи исследования.

Важно обратить внимание на **связь** результатов исследования с такими его компонентами как цель и задачи.

Методы и методологические основы исследования (указывать только для дипломной работы). Метод – это своеобразный инструмент научного исследования. Успех исследования находится в прямой зависимости от методов: результаты тем достовернее, чем богаче арсенал используемых методов. Методы можно разделить на **2** группы: *теоретические* (раскрывают сущность изучаемых явлений: анализ, синтез, абстрагирование, индукция, дедукция и т.д.) и *эмпирические* (служат средством сбора конкретных фактов: наблюдение, беседа, анкетирование, изучение документации, педагогический эксперимент). Бывают также такие методы: исследовательский, сопоставительный, описательный, проблемный, поисковый (или совмещение 2-х методов, но **без** термина «частично»).

Обязательным условием является указание методологических основ исследования (нормативных документов, научных теорий, концепций и т.п.).

Научная новизна исследования – признак, наличие которого дает право на использование понятия «впервые», что означает факт отсутствия подобных результатов. Она проявляется в наличии теоретических положений, которые впервые сформулированы и содержательно обоснованы.

Выделяются следующие *уровни новизны* исследования:

• *открытие* принципиально нового, никогда ранее не существовавшего или не определенного (закона, закономерности, принципа);

• *конструирование* – создание нового из нескольких ранее созданных, разработанных другими идей, решений, методик и т.п.;

• *рационализация* – усовершенствование разработанного, созданного другими исследователями;

• *адаптация* разработанного, созданного другими исследователями в новых условиях.

Новизна отражает содержательную сторону результатов исследования, то есть новые теоретические положения и практические рекомендации, которые ранее не были известны и не зафиксированы в педагогической науке и практике

Теоретическая значимость связана с теоретическим обоснованием каких-либо новых подходов. Критерий теоретической значимости определяет влияние результатов исследования на развитие имеющихся концепций, идей, теоретических представлений в области теории и истории педагогики. Он дает возможность судить о сущности и закономерности педагогических процессов и явлений, непосредственно связан с научной новизной и степенью сформированности теоретических положений, то есть концептуальностью, доказательностью сделанных выводов, перспективностью результатов исследования для разработки вопросов прикладного плана.

Практическая значимость предполагает, что автор показывает, какое могут иметь значение те результаты, которые им получены в ходе исследования, и где они, возможно, получат применение, т.е. кому и для чего нужно то, что сделано дипломником. Критерий практической значимости определяет изменения, которые стали реальностью или могут быть достигнуты посредством внедрения результатов исследования в образовательную практику. Прикладная значимость результатов зависит от числа и категорий лиц, заинтересованных в результатах научного труда, масштаба внедрения, степени готовности к этому результатов исследования, предполагаемого социально-экономического эффекта. Сюда относятся ▪ *создание* системы контрольных материалов (заданий, тестов), применение которых позволяет оценить уровень развития (обученности, сформированности …); ▪ *разработка* методических рекомендаций для преподавателей по проектированию и применению методики (того, что было разработано) для обучения по дисциплине; ▪ *внедрение* новых принципов и подходов в преподавании тем; ▪ *включение* полученных в ходе исследования материалов в учебный процесс по предмету, дисциплине; ▪ предложение принципов отбора содержания и методов подготовки по предмету или к каким-то конкретным разделам и темам; ▪ *создание* тематики каких-то (например, профессионально-ориентированных) проектов для кого-то (или по такой-то дисциплине) и рекомендаций по их выполнению и др.

Описание во введении содержания глав основной части.

Цели и задачи определяют **структуру работы.** Она, как правило, состоит из *введения, двух-трёх глав, которые подразделены на параграфы, заключения, библиографии* и, *нередко, приложения.*

Традиционно соискатель описывает во введении структуру и содержание работы ***следующим образом***: во **Введении** обосновывается актуальность выбранной темы; формулируется цель и задачи исследования; определяется объект изучения; представлены основные методы исследования; раскрыты научная новизна, теоретическая значимость и практическая ценность.

Далее соискатель переходит к *краткому описанию глав*. В *первой главе* производится построение теоретических оснований исследования; ее цели заключаются в следующем: • проанализировать состояние проблемы, выявить противоречия, обосновать актуальность исследования; • описать категориальную базу, сформировать необходимый понятийный аппарат; • построить собственные определения понятий и терминов; • произвести анализ базовых нормативных документов; • осуществить сопоставление и обоснованный выбор технологических решений. Например, «**Глава первая**, состоящая из двух параграфов, рассматривает (описывает, исследует и т. д.) проблему … . Первый параграф посвящён выявлению (рассмотрению, изучению и т. д.), а второй – изображению (сопоставлению и т. д.).

Глава вторая освещает (анализирует, раскрывает и т. д.) аспект (подход и т. д.). В работах методического характера *вторая глава* посвящается описанию предлагаемой методики и её апробации. Её *цели*: • описать построение авторского методического продукта; • описать методику использования продукта; • сформулировать методические (научно-практические) рекомендации по применению продукта; • обосновать критерии результативности применения разработанного продукта; • описать организацию проведения экспериментальной (опытно-поисковой) работы; • изложить основные экспериментальные итоги и привести результаты их обработки; • произвести анализ полученных результатов, осуществить их интерпретацию.

В **заключении** подводятся итоги результатов исследования, делаются выводы и разрабатываются / предлагаются рекомендации.

Библиографический список включает все цитируемые в работе источники и труды.

Таким образом, **согласно гиду**, структура введение представляет собой следующие ***последовательно описанные рубрики***:

- обоснование **актуальности** исследуемой темы для области, которую выбрал соискатель на степень магистра, и обоснование её с научной точки зрения;
- **мотивация выбора** темы и области исследования, аргументация необходимости их изучения с точки зрения её значимости для развития национальной науки и практики;
- определение **проблемы;**
- **цель и задачи** исследования, разрабатываются в зависимости от проблемы исследования;
- **научная новизна** (инновации исследования);
- **теоретическая и практическая ценность / значимость** – указывает на новые элементы, эффективность использования на практике, в деятельности и т. д. с целью улучшения, совершенствования учебного процесса;
- **методы** (методы) научного исследования;
- представление **структуры** работы – краткое описание глав.

Рекомендуется, чтобы во введении не использовались аббревиатуры, или они должны быть размещены немедленно после слова или группы слов, между скобками, при использовании в первый раз.

Примечание: учитывая характер педагогической подготовки выпускников, дипломная работа может (но это ***не обязательное*** требование!) также включать формулировку *гипотезы*, чтобы продемонстрировать способность качественного проектирования предлагаемых образовательных новаций.

Стиль написание исследования

Язык и стиль описания научной исследовательской работы сложились под влиянием академического этикета, суть которого заключается в интерпретации собственной и привлекаемых точек зрения с целью обоснования научной истины. Выработались определенные традиции как в устной, так и письменной речи.

При написании научной работы необходимо соблюдать единство стиля изложения, а также обеспечить орфографическую, синтаксическую и стилистическую грамотность. Содержание работы должно отвечать тематике той дисциплины, по которой выбрана тема.

Объективность изложения – стилевая черта, вытекающая из специфики научного познания, стремящегося установить научную истину.

Другое необходимое качество научной речи – её **ясность**, умение писать доступно и доходчиво. Нарушение ясности изложения вызывается стремлением автора придать своей работе видимость научности.

Для научного текста характерны: **смысловая законченность, целостность и связность**. Основным средством выражения логических связей являются специальные *функционально-синтаксические средства связи*, указывающие на: • последовательность развития мысли; • причинно-следственные отношения; • переход от одной мысли к другой; • выводы, подведение итогов.

Стиль письменной научной речи – *безличный монолог*, поэтому изложение ведется от *третьего лица*, так как внимание сосредоточено на содержании и логической последовательности сообщения, а не на субъекте.

Не рекомендуется вести изложение от первого лица единственного числа: «я считаю», «по моему мнению» и т.п. Корректнее использовать местоимение **«мы»**. Использование местоимения «мы» выражает авторство как формального коллектива, что придает больший объективизм изложению. Однако, исключая частое употребление этого местоимения, авторы научных работ прибегают к использованию также следующих конструкций: автор полагает ...; считаем, что; нами разработана ... и т. д. Можно использовать выражения: «на наш взгляд», «по нашему мнению», однако предпочтительнее выражать ту же мысль в безличной форме: «изучение литературы свидетельствует о том, что…», «можно утверждать…», «исследования показали, что…» и т.п. Для научного текста характерна смысловая законченность, целостность и связность.

Таким образом, работа пишется от *третьего* лица единственного числа (например, «…автор считает, что…») или от первого лица множественного числа (например, «по нашему мнению,…») или в безличной форме («В I главе рассматривается…»). Личное отношение к излагаемому материалу достигается использованием *вводных и соединительных* слов, типа: из этого следует, как

известно, как видно из вышесказанного, таким образом, в связи, при этом, на наш взгляд и т.д.

Основная часть исследования

В содержании основной части необходимо **полностью раскрыть тему работы**, подробно рассматривая историю, теорию, методологию, методику, технику исследования, делается критический анализ литературы, обобщаются полученные результаты. Обязательной является логическая связь между главами и последовательное развитие основной идеи темы на протяжении всей работы.

Основная часть – это основное содержание работы, состоящее из *двух–трёх* глав: *теоретико-аналитической* и *практической* направленностей, которые должны быть разбиты на 2-3 параграфа. В этой части приводится теоретический и фактический материал по теме работы, раскрывается теория исследуемого вопроса. Анализируются существующие точки зрения на исследуемую проблему, излагается и обосновывается собственная позиция. Дается критический анализ литературы. Излагаются методы, организация работы и результаты самостоятельно проведенного фрагмента исследования. В конце каждого раздела основной части необходимо сделать небольшие выводы (резюме).

Теоретико-аналитическая глава работы (**18-23 стр**.) предполагает ***освещение*** теоретических аспектов выбранной темы, научно-аналитический обзор, отображающий собою историю и современное состояние проблемы исследования, а также описание теоретических положений и базовых научных концептов. Сюда входят освещение / описание / анализ: ➔ современной *системы взглядов* на данную проблему в научной литературе; ➔ *дискуссионные подходы* и различные точки зрения на рассматриваемые вопросы; ➔ *рассмотрение* процесса становления и развития чего-либо; ➔ *представление* краткого очерка или обзора; ➔ *иллюстрацию* чего-либо и т.д.; ➔ краткую *историю* изучаемого вопроса.

Здесь также необходимо дать характеристику степени проработанности проблемы в литературных источниках (журнальных и газетных статьях, монографиях и т.п.) и в материалах специализированных сайтов сети Интернет, изучить нормативные акты в этой области, обобщить опыт реализации данной проблемы в деятельности отечественных и зарубежных организаций. При употреблении в тексте цитат необходимо давать ссылки на использованные

источники. В такой главе собранные данные следует *сравнить/сопоставить* во времени, или у различных авторов, или по другому логическому основанию.

Однако автор может посчитать нужным представить отдельно теоретическую и отдельно аналитическую главы. В этом случае аналитическая глава (15-20 стр.) выполняется на базе фактических данных, *собранных, изученных, осмысленных* и *интерпретированных, отрефлексированных* самим соискателем.

Практическая глава (главы) **описывает** (также **18-23 стр**.) методологию исследования и обоснование подобранных методов и методик. Если глав две, то вторая практическая глава посвящена отражению ***результатов*** проведённых экспериментов.

По окончании изложения материала в каждом параграфе должны быть сделаны краткие выводы.

Основная часть должна быть целенаправленной, систематически и логично построенной, каждая глава должна освещать самостоятельный вопрос поставленной проблемы (темы). Соответственно должны быть сформулированы четкие и краткие, отражающие суть их содержания, *заголовки* глав и разделов. При написании основных глав необходимо обратить внимание на сохранение логической связи между ними и разделами, и последовательность перехода от одной части к другой.

Заключение – обязательная и относительно самостоятельная часть исследования, оно представляет собой не просто перечень полученных результатов проведенного исследования, а их итоговый синтез. Заключение не должно подменяться механическим суммированием выводов по главам, а должно содержать то новое, существенное, что составляет итоговые результаты исследования. Важнейшее требование к заключению – его краткость и обстоятельность; в нем не следует повторять содержание введения и основной части работы. В целом заключение должно давать ответ на вопросы о том, зачем предпринято исследование, что сделано и к каким выводам пришел автор, а также демонстрировать наличие обобщенной итоговой оценки проделанной работы. ***Главная его задача*** – подведение в сжатой и конкретизированной форме итогов всей работы. Здесь не приводятся и не пересказываются какие-либо фактические данные, новые теоретические выводы, о которых не было речи в главах основной части. Заключение содержит четко сформулированные общие выводы о том, что автор хотел показать и доказать в своей работе, ответы на те вопросы, которые были сформулированы во введении, а также по возможности определены пути

дальнейшего изучения проблемы. Выводы занимают **2-3 страницы** текста работы.

При оформлении ***библиографического списка*** необходимо использовать алфавитный способ группировки литературных источников, ориентируясь на фамилию автора или название источника, если автор отсутствует. Каждый включенный в список использованной литературы источник должен иметь отражение в тексте работы. Список должен включать *все* цитируемые в работе источники и труды.

Приложение – это часть текста, которая имеет дополнительное (обычно справочное) значение. Материалы, не являющиеся насущно важными для понимания решения научной задачи, выносятся в приложение. Оформляются оно на отдельных листах, причем каждое из них должно иметь свой тематический заголовок, и в правом верхнем углу надпись «Приложение» с указанием его порядкового номера.

Общие требования к оформлению магистерской работы

На **титульном листе** обязательно пишется название министерства, учебного заведения, факультета, кафедры. Название программы обучения – специальность магистратуры, фамилия, имя автора, название темы, имя и фамилия научного руководителя, его научная степень и звание. Место (Кишинев) и год разработки исследования (см. модель в Приложении № 1).

Заявление об ответственности связано с тем, что работа на степень магистра должна полностью отражать работу автора, соискатель, подписывая Декларацию об ответственности, подтверждает, что работа оригинальная, не содержит плагиат и в ней соблюдаются все авторские права (см. Приложение № 2)

Объём исследования – 65-80 листов основного текста, включая библиографию.

Содержание оформляется следующим образом:

Введение……..(3-4 стр.).

Глава 1 (с параграфами)…….(18-23 стр.)

Глава 2 (с параграфами)…….(18-23 стр.)

Глава 3 (с параграфами)…….(18-23 стр.)

Заключение ……(2-3 стр.)

Библиография……..

Работа представляется в электронном варианте с помощью текстового редактора Microsoft Word, на стандартной бумаге формата А4 на одной странице листа.

Текст набирается шрифтом Times New Roman, размером **12** PT., интервал – **1,5**, поля слева – 25 мм, справа – 15 мм, сверху – 15 мм, снизу – 25 мм.

Нумерация страниц, которая начинается с титульной страницы (но на титульном листе номер **не** проставляется) и заканчивается последней страницей (не допуская их отсутствие или их повторение) указывается в нижней части листа справа. Заголовок главы набирается заглавными буквами (жирный, центрированный). После названия главы или абзаца точка **не** ставится. Каждая глава начинается с новой страницы, абзацы следуют последовательно. Заголовки не подчеркиваются.

Процедура приёма магистерской работы к защите предусматривает ***наличие*** *предварительного этапа* – **предзащиты**. Предзащита магистерской работы проводится на профильной кафедре в присутствии научного руководителя и других специалистов – преподавателей кафедры, по крайней мере, за **месяц** до даты, указанной для финальной защиты магистерского исследования. На основе итогов предзащиты ректор издаёт приказ о допуске соискателя к защите. Магистры, не прошедшие процедуру предзащиты, **не допускаются к её защите**.

Текст исследования на степень магистра представляется и на бумаге, и в электронном формате (PDF) на профильную кафедру **за 10 дней** до защиты для ознакомления с ней и её регистрации Комиссией по оцениванию работы. Магистры, которые **заранее не представили оформленную работу, не допускаются к её защите**.

Защита

Защита работы является **публичной**. Процедура включает: **речь** соискателя по теме исследования (до 10 мин), **вопросы** автору (обсуждение, в котором могут участвовать присутствующие в поддержке), представление **заключения** и благодарность руководителю. Для защиты необходимо подготовить и представить **презентацию**.

Для эффективного использования времени, отведенного для презентации, рекомендует магистру разработать *план* своего выступления, оно должно содержать данные ***о***:

- теме исследования и её актуальности;
- цели, задачах, проблеме;
- научно-методологической базе;
- результатах исследования (конкретные данные);
- собственном вкладе;
- выводы и рекомендации.

Словесное общение по диссертации должно сопровождаться иллюстрированием важных аспектов на мультимедийных слайдах.

Рекомендации по реализации презентации:

- презентация должна содержать от 10 до 12-15 слайдов;
- 1 слайд с названием работы, именем мастера и именем научного руководителя;
- 1-2 слайды с текстом (актуальность, проблема, цель, образец исследования);
- 3-6 слайдов с текстом, таблицами, фигурами (с помощью которых будет представлено достижение цели);
- 1-2 слайды для выводов и рекомендаций

Соискатель **не должен** читать информацию на слайде, а кратко комментировать представленную информацию. Рекомендуется использовать таблицы, фигуры, изображения.

Оценивание результатов защиты

Результаты оцениваются по всей совокупности имеющихся данных, в том числе:

- по содержанию магистерской диссертации;
- оформлению магистерской диссертации;
- докладу выпускника и подготовленной презентации;
- ответам выпускника на вопросы при защите;
- характеристике выпускника научным руководителем работы.

Результаты защиты работы объявляются в тот же день после оформления протокола заседания ГЭК.

Исследование оценивается с отметками, на основе шкалы от 10 до 1, минимальная оценка – «5».

Выведение оценки производится согласно рекомендации руководства по внедрению национальной кредитной системы обучения.

Оценка исследования осуществляется членами комиссии по оцениванию магистерского исследования на основе разработанной Формы оценивания работы магистра членами комиссии, что включает оценки ***за***:

→ *качество работы* (реализация исследования / научное качество самого исследования);

→ *качество публичной презентации* (содержание и форма презентации);

→ *способность отвечать грамотно и по существу* на поставленные вопросы.

Конечная отметка представленной работы будет рассчитана путем применения коэффициентов после

следующая формула:

NF = (0,4 * NP) + (0,6 * NC)

где:

NF – итоговая / финальная отметка;

NP – оценка научного руководителя (исходя и в соответствии с Формуляром по оцениванию магистерских работ);

NC – комментарий комиссии по оцениванию работы.

Оценка научного руководителя составляет 40% от итоговой оценки.

Таким образом, оценка комиссии по защите магистерского исследования – это *среднее арифметическое* количество отметок её членов. Оценка *членов комиссии* по оцениванию магистерского исследования составляет 50% за качество самой работы, 25% за качество публичной презентации и 25% за корректность и точность ответов на вопросы членов комиссии.

Решение Комиссии по оцениванию исследования на степень магистра определяется всеми членами комиссии, в основе лежит *качество* работы, *выводы* научного руководителя, *результаты* итогового выступления магистра на защите.

Результат защиты магистерской диссертации сообщаются магистрам в тот же день после заседания Комиссия по защите магистерских работ.

БИБЛИОГРАФИЯ:

1. Regulament privind elaborarea şi susţinerea tezelor de maşter în cadrul Universităţii Pedagogice de Stat „Ion Creangă” din Chişinău, aprobat în şedinţa Senatului din 30.03.2017;

2. Ghid pentru elaborarea şi susţinerea tezelor de maşter în cadrul Universităţii Pedagogice de Stat „Ion Creangă” din Chişinău, aprobat în şedinţa Senatului din 29.05.2014;

3. Regulament privind prevenirea plagiatului în cadrul Universităţii Pedagogice de Stat „Ion Creangă” din Chişinău

4. Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr. 880 din 22.11.2012 cu privire la Strategia naţională în domeniul proprietăţii intelectuale până în anul 2020;

5. Regulament de organizare a studiilor în cadrul Universităţii Pedagogice de Stat „Ion Creangă” din mun. Chişinău în baza Sistemului Naţional de Credite de Studiu, aprobat în şedinţa Senatului 25.02.2016;

6. Regulament cu privire la organizarea ciclului II - studii superioare de maşter în Universitatea Pedagogică de Stat „Ion Creanga” din mun. Chişinău, aprobat în şedinţa Senatului din 31.03.2016;

7. Благовидова Н. Г. Методические указания по выполнению научно-исследовательской работы «Магистерская диссертация: Методика написания. Правила оформления. Порядок защиты» / Н. Г. Благовидова. – М.: МИИГАиК, 2016. – 35 с.

8. Методология научных исследований. Учебно-методический комплекс. РУДН, 2015.

9. Новиков А.М., Новиков Д.А. Методология научного исследования. – М.: 2010. – 280 с.

10. Стариченко Б.Е., Семенова И.Н., Слепухин А.В. Проектирование диссертации магистра образования. Учебно-методическое пособие / Под ред. Б.Е. Стариченко / Урал. гос. пед. ун-т. Екатеринбург, 2014. – 150 с.

11. Юдина О.И. Методология педагогического исследования. Учебное пособие. Оренбургский гос. ун-т. Оренбург, 2013. – 141 с.

Universitatea Pedagogică
de Stat „ION CREANGĂ”
din Chișinău

str. Ion Creangă, nr. 1, MD - 2069,
Chișinău, Republica Moldova
www.upsc.md

Приложение № 1

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И ИССЛЕДОВАНИЙ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

КИШИНЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. И. КРЯНГЭ

Факультет Филологии и Истории
(Times New Roman, Bold, 14 pt., по центру)
Кафедра Языка и общения
(Times New Roman, Bold, 14 pt., по центру)

Специальность:
(Times New Roman, Bold, 14 pt., по центру)

Фамилия, имя автора
(Times New Roman, Bold, 14 pt., centrat
Название темы….
(Times New Roman, Bold, 14 pt., centrat)

РАБОТА НА СТЕПЕНЬ МАГИСТРА

Научный руководитель:
Имя, фамилия, научная степень и звание
(Times New Roman, Bold, 14 pt. dreapta)

Chişinău - 2022
(Times New Roman, Bold, 14 pt.)

Приложение № 2

Модель декларации

Декларация об оригинальности содержания
магистерской работы

Я, нижеподписавшийся (аяся), ……, студент(ка) Факультета …….. КГПУ имени Иона Крянгэ, специальность ……..……..……...,

с полной ответственностью заявляю, что магистерская работа по теме**:** ……..…….
……..……
является оригинальной и её авторство принадлежит мне в полном объёме**.**

Заявляю, что использованные источники (монографии, специальные работы, статьи и т.д., опубликованные на бумажном носителе или в интернете), указаны, следуя правилам авторства:

- фрагменты текста напечатаны в точности, взяты в кавычки, с указанием источника;

- при формулировке/переформулировке собственными словами текстов других авторов указан точный источник;

- резюмирование идей других авторов содержит указание оригинальной версии.

_____ _____

имя, фамилия подпись

Universitatea Pedagogică
de Stat „ION CREANGĂ”
din Chișinău

str. Ion Creangă, nr. 1, MD - 2069,
Chișinău, Republica Moldova
www.upsc.md

Приложение № 3

Модель оформления
СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ……..3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-АНАЛИТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ПРОБЛЕМЕ НАЦИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ
1.1. Специфика формирования национально-культурной идентичности ……..6
1.2. Истоки формирования культурно-географического образа народа ……15
Выводы по главе 1……25

ГЛАВА 2. ФОЛЬКЛОР КАК ОТРАЖЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНОГО СВОЕОБРАЗИЯ
2.1. Фольклор как корневой исток словесной культуры России и Молдовы…….26
2.2. Своеобразие и особенности культурно-географических образов Молдовы и России…...36
Выводы по главе 2……....46

ГЛАВА 3. ТЕКСТЫ ФОЛЬКЛОРА КАК ОДИН ИЗ СПОСОБОВ ФОРМИРОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ
3.1. Отражение своеобразия культурно-географического образа Молдовы в народной сказке……...47
3.2. Выражение особенностей культурно-географического образа России в народной сказке ……56
3.3. Практикум по работе с русской и молдавской сказками ……..66
Выводы по главе 3……76
ЗАКЛЮЧЕНИЕ ……... 77
БИБЛИОГРАФИЯ ……...80
ПРИЛОЖЕНИЯ…..……....83